

THE SUNDAY MORNING BUSINESS HALACHA PROGRAM

גניבה וגזילה Week 13

- 1 שלחן ערוך חושן משפט סימן שע סעיף א-ג'.
- 2 גמרא סנהדרין דף כד: משנה אלו הן הפסולין. גמרא שם. משחק בקוביא - אומנותא אחריתי.
- 3 גמרא בבא מציעא דף עג: אמר רב חמא האי מאן - עד. הכא לאו בידו.
- ועיין תוס' שם עד. ד"ה הכא לאו בידו.
- 4 שלחן ערוך חושן משפט סימן רז סעיף יג, ברמ"א שם.
- 5 שלחן ערוך אורח חיים הלכות שבת סימן שכב סעיף ו' ובמשנה ברורה ס"ק כב, ובשער ציון שם ס"ק כ'.

לז"נ ר' שמואל - ל יוסף בן ר' מרדכי אהרן ע"ה

לז"נ שלום פנחס בן מרדכי א - ליעזר ע"ה

לז"נ ויצה בת ר' שמואל - ל זאב ע"ה
לז"נ לוי בן דוד שלמה
לז"נ שמואל - ל זאב בן לוי

A program funded solely by the Night Seder Bais Medrash
Please contact us for sponsorship opportunities



אחר שזנין זו בדיני ישראל, ואפ"ה פסק שגלך אחר מקום שנעשה בו הוצאה וידוע בדיני גוים. וי"ל דשאי התם כיון דהמלוה מה נאסרו מקום שזנין בדיני גוים ועשה לזאה פסח ואחריו לפלוני, אמרין דודאי דעמו היתה כמו שמורגל צפי הצריות דמפרשים ואחריו לפלוני כפשוטו ואפילו אם הראשון רחוק לירש, ומש"ה פסק שזנין בדיני גוים, משא"כ כאלו שהטעם אשה דבשעה שנשאה זה את זו לא היתה שעת הירושא ולא היה אז שום גילוי דעת שנשאה אדעתא דמנהגא, והבעל עומד עמה לפינוי ואומר שלא היתה דעמו אז לישא על דעת שאם פתום שלא יירשנה, דבזה דודאי לא עקרי דין תורה*.

מסכתא ספ"ד

ומסיק מור"ם וכתב [והוא] מפשטא דש"כ"ל [ח"ד סי' רנ"ד], וליכא סה משום דינא דמלכותא כו', ר"ל שלא חימא אף שלא נאמר שמחילה נשאה אדעתא דהכי מ"מ הלא במקום שזרו שם דנו זו בדיני גוים וצריכי אף הבעל יורש את אשתו, וכשנשאו עמה לדין ידוע להן כן ועליו לקיים דינא מכת דינא דמלכותא דינא, ע"ז כתב כיון דדין זה פסקו ועומד מדין תורה שבעל יורש את אשתו, אין צריך הבעל לירש עם אפי' אשתו לפני דיני גוים כי אין דינא דמלכותא דינא אלא כו', והצ"ד יכופו לאפי' אשתו שלא ילך לפני דיני גוים וק"ל: באן דלא אמרינן דינא דמלכותא אלא בדבר שיש בו הנאה דמלך כו'. עיין בדרכי משה [סעיף י"ד] שהביא לשון הרשב"א [המובא בציונים אות ל"ח] קצת גלגול אחר ז"ל, דלא אמרינן דינא דמלכותא דינא אלא במה שזר מדיני מלוכה, אבל דיני שדנים בערכאות אין אלו

אשתו לא יוכל אפי' אשתו או שאר יורשיה לומר כל הנושא אשה על דעת המנהג הוא נושא וגדון הדבר בדיני גוים דלאס מתה לא יורשה בעלה או כדומה לזה וליכא בזה משום דינא דמלכותא כו' דלא אמרינן דינא דמלכותא אלא בדבר שיש בו הנאה למלך או שהוא לתקנת בני המדינה אבל לא שידועו בדיני גוים דאם כן בטלה כל דיני ישראל.

סימן שע

דברים שהם גול מדבריהם בגון מפרחי יונים והמשחקים בקוביא

וכו' ו' סעיפים

א' איש דברים שאסרו חכמים משום גול והעובר עליהם הרי זה גולן מדבריהם* מפרחי יונים ומשחקים בקוביא מפרחי יונים כיצד לא יפריח אדם בתוך היישוב שהרי לוקח ממון אחרים שלא כדין מפני שמשלה זכר א' ויביא נקבה משובך אחר או נקבה ותביא זכר ואלא יונים בלבד אלא כל העושה כזה בשאר עופות כ'או חיה או בהמה הרי זה גולן מדבריהם.

ציונים ומקורות לו כ"י סימן כ"ז סעיף ד' בשם הרשב"א בתשובה ח"ג סי' ק"ט, ומהר"ק שאל (קס"ט) קפ"ד וסוכה (ק"ט) קצ"א בשם הרשב"א בתשובה המיוחסת סי' כ"ב, ד"מ פסוק זה סעיף י"ד.

סימן שע לו לשון הרמב"ם בפ"ו מגילה דין ו'. (10) כ"ה במהדורת הסמ"ע וממהדורות באה"צ ואילך. ברפרור: אם מתה אם יורשה.

ממשפט המלוכה אלא הערכאות דין בעלמא כמו שפירש דייטן, שאם אי אשה אומר כן בעלמא כ"י דיני ישראל, עכ"ל. ועוד הביא לפני זה דעת מהר"ק [שורש קפ"ח] והמרדכי [ב"ק סי' קנ"ד] וכתב שכולם שרים בזה, ע"ש. ונראה דר"ל דאפילו אם גזר המלך נהדיא לילך נתר דיני הערכאות, דאין על דיני ישראל לקיים זה מכת זה דעליו לקיים מן הדין דינא דמלכותא, דעל כזה לא אמרו, אלא על דברים שכן מחוקי המלוכה. ולפי זה צ"ל דגם מ"ש מור"ם לפני זה בסעיף ח' ז"ל, יש חולקין וס"ל דכל דבר אמרינן דינא דמלכותא דינא, ושכן הוא עיקר, ג"כ כוננו למ"ש רשב"א הנ"ל, ומה שכתב בכל דבר, ר"ל אף שאינו ממסר וארנוניות, והא ראייה דגם בדרכי משה כתב מחילה שלדעת המרדכי בשם התוס' אמרינן בכל דבר דינא דמלכותא דינא, וכתב מיד עליה הא דכתב מהר"ק דאפילו לאותן דעות, היינו דוקא לפעין הנהגות של משפטי המלכים כו', ע"ש ודוק: סימן שע סעיף א' או ויביא נקבה משובך אחר. פירוש, ואין זה גול גמור, שגם בעל השוכך שנאסר משם לא וזה כהן קנין גמור דמעלמא קאסרו להם ורצו לשם, אלא שהממסר אסרוהו משום סרך גול: ב' או חיה או בהמה. דכרישה [סעיף א'] כתבתי לשון הגמרא [מנהדרין כ"ה ע"ב], שם

עוד להם

סימן שע סעיף א' בסופו. ואין פורשין רשות ליונים אלא אם כן הרחיק מן היישוב לתוך המדבר ד' מילין, ובמקום כרמים אפילו הרחיק ק' מילין לא

ביאור הגר"א

סימן שע סעיף א' א. יש בו. ר"ה כ"ז א' ולא כו', ועיין חו"ס שם ד"ה אלו ופנהדרין כ"ד ב' ד"ה ואלו כו': ב. בתוך היישוב. כן משמע שם כ"ה ב', ועיין סוף פ"ו דכ"ק [פ"ג ע"א] ונכ"ב כ"ג א', ומוס' שם ד"ה והתניא ושם [ד"ה והתניא] בשם המוסקפא [ב"ק פ"ח ה"ד]: ג. מפני כו'. כמ"ד אלא [מנהדרין כ"ה ע"א] שהוא הנאמר נאחרונה, ואין ג"מ לדינא אלא

באר הגולה

סימן שע סעיף א' א. לשון הרמב"ם בפ"ו מהלכות גזילה דין ו'. ב. משנה פ"ג דפנהדרין דף כ"ד ע"ב. ג. וכתב הרב המגיד [שם], מפורש בפרק זה שזכר למ"ד משום אלא, וזהו שמפרש יונים כדי להביא לאחרים [שם דף (כ"ח ע"ב) [כ"ה ע"א]]. ד. לומר שנמנע מותר והכין מוכה התם [ע"ב]. ה. ברייתא שם.

פתחי תשובה

דהרי בעל הערכי כתב הנכסים בפנקסו על שם יורשי האשה כו', שלישית, כיון דחק המדינה ההיא מי שמת בלא בנים נוטל המלך כחלק אחד מן היורשים, א"כ יש למלך יד בענין זה ודינא דמלכותא דינא דאין בעל יורש אשתו אלא נוטל חלק כשאר יורשים, והכא שהיא עשתה צוואה להפקיע הבעל מכל וכל כימית צוואתה ברינא דמלכותא. והוא ד"ל האריך לטתור דבריו דאין שום ממש בכל הג' טענות הללו והבעל יועמד חי בחלקו כפי חקי ומשפטי התורה עיין שם. ועיין מה שכתבתי לעיל סימן רמ"ח סעיף א' ס"ק ב':

באר היטב

יד. שידורו. ונראה דאפילו אם המלך גזר נהדיא לילך נתר דיני הערכאות, דאין על דיני ישראל לקיים זה מכת דינא דמלכותא, דעל כזה לא אמרו, אלא על דברים מחוקי המלוכה. וגם מ"ש הרמ"א בסעיף ח' יש חולקין וס"ל דאמרינן בכל דבר כו', ר"ל אף שאינו ממסר וארנוניות, אבל מ"מ צריך עכ"פ להיות נענין הנהגות של משפטי המלכים, וכן הוא במהר"ק ע"ש. סמ"ע [סק"א]. [ועיין מה שכתבתי בשם הש"ך [י"ד סימן סק"ה] סוף סימן ע"ד [סק"ג ע"ש]:

סימן שע סעיף א' א. אחר. פירוש, ואין זה גול גמור, שגם בעל השוכך שנאסר משם לא וזה כהן קנין גמור דמעלמא קאסרו להם ורצו לשם, אלא שהממסר אסרוהו משום סרך גול. פ"ה [סק"א]: ב. בהמה. בש"ס מפורש דדוקא בעור הבה אסרו דאין זו אלא משום גול מדבריהם דהוא כמין חיה והולך בערים ומבא עמו דבר הפקר, וקראו הנהה מפני דש מ"ד שהוא מין הנהה לענין איסור חלג שט, משא"כ נאמר

חידושי רעק"א

שם. דלא אמרינן דינא. כ"ב, עיין שרי' תשנ"ח ס"א סי' קנ"ח: ש"ך סי' קנ"ח (ט') וי'. סוף סימן ע"ד. כ"ב, ובסימן ע"ג ס"ק ל"ט: סימן שע סעיף א' הרי זה גול מדבריהם. כ"ב, היינו דאסרו מדבריהם ואם נטל אין מולאין

חידושי חתם סופר

סימן ששט ש"ך סי' י'. סוף סימן ע"ד. כ"ב, עיין ש"ך י"ד סוף סימן קס"ה [שם]. ועיין היטב בפ"ו ד"ה ואל זה וכו', ע"ש. ועיין היטב משפטי פסח סופר חו"מ סי' קמ"ב וסי' קמ"א:

מפורש דוקא נהמה דשור הכר אמרו דאין זו אלא משום גזל מדבריהם דהוא כמין חיה והולך בערים ומציא עמו דבר הפקר, וקראו נהמה מפני דש מ"ד שהוא מין נהמה לענין איסור חלב שבו, משא"כ שאר נהמות דאין הולכות לערים אלא בין שאר נהמות דש להם בעלים, ומה שמציאים עמהן יש בו משום גזל

גמור: סעיף ב' גזל גזל מדבריהם הוא. כן הלא דעת הרמב"ם (המובא בצינונים אות ב') וכמ"ש ג"כ הטור בשמו בסמ"ק ל"ד (סעיף כ"ו) ובסמ"ק ר"ז * גם בסמ"ק זה (סעיף ר'), ובשני המקומות [סימן ל"ד סק"מ וכאן בדרישה סעיף ד'] כתבתי דאין טעמו משום דפסקו כרמי בר חמא [סנהדרין כ"ד ע"ב] דאמר דש טו אשמתא, דלגייה הוה גזל גמור, אלא פסק ג"כ כרז ששם דאמר איסורו הוא משום דאינו יודע ציטוט של עולם, אלא שפירש דבריו דכיון שאינו יודע ציטוט של עולם מקמתא אין לו ממון אלא מה שמרית בשחוק זה, ושחוק זה אסרו חז"ל משום גזל דאינו מוחל לו שכנגדו צעין יפה אף על פי שאינו גזל גמור. וכל גזל דצריכה אינו פסול מתממו אס לא שאכל ממנו וכמ"ש בסמ"ק ל"ד (סעיף ט"ז, ע"ן בסמ"ק שם סק"ט"מ), ומטעם זה אף שיש לו מלאכה אלא שאינה מספקת לו לאכילתו ולשאר צרכיו וצריך לאכול ג"כ ממה שמרית מהשחוק, ה"ז פסול דוקא במשחק עם ישראל, אבל עם גוי לא גזרו עליו רבנן כיון שאינו גזל גמור. והמחלקים עם הרמב"ם

ב "המשחקים בקוביא כיצד אלו שמשחקים בעצים או בצורות או בעצמות ועושים תנאי ביניהם שכל הנוצח את חבירו באותו שחוק יקח כך וכך וכן המשחקים בבהמה או בחיה או בעופות ועושים תנאי שכל שתנצח בהמתו או תרוץ יותר יקח מחבירו כך וכך וכל כיוצא בדברים אלו הכל אסור גזל גזל מדבריהם הוא. ג ג' יש מי שאומר ד"המשחק בקוביא עם הגוי אין בו משום גזל אבל יש בו איסור עוסק בדברים בטלים שאין ראוי לאדם שיעסוק כל ימיו אלא בדברי חכמה ויישובו של עולם ד"החלק עליו לומר שאינו פסול ד"האלא אם כן אין לו אומנות אחרת. הגה (א) אלא אם כן אומנות אחרת אפילו משחק עם ישראל אינו פסול ועיין לעיל סימן ר"ז * סעיף י"ג וכבר פשט המנהג כסדרה האחרונה לשחוק בקוביא ואין פסול אלא מי שאין לו אומנות אלא הוא ואם שחק עמו באומנה אס חייב לשלם עיין לעיל סימן ר"ז * ד "הפורש מצודה שאין לה בית קבול וצד

צינונים ומקורות (א) שם ברמב"ם פ"ו מגזילה דין י"ג. (ב) שם ברמב"ם פ"ו מגזילה דין י"א וטור הסול סעיף ז'. (ד) הרמב"ם סנהדרין פ"ג סי' ד' וטור (שם) סעיף ח'. (ה) טור שם. (ו) פסול לשלם פסול פסול י"ג וי"ד. סימן שע (א) תוספת מהדורת באה"ג, וביה ברמב"ם. (ב) תוספת מהדורת באה"ג. (ג) תוספת מהדורת באה"ג, ושם נדפס בטעות: ושם.

ערך לחם

יפרום, וכן אם יש שובכים אפילו הם שלו לא יפרום לפי שהולכים למרחוק ע"י השובכים. (טור סעיף ג'). **סעיף ב' בסופו.** משחק בקוביא לא קני אפילו ספר לו משכון קודם אלא כשהמעות של שניהם על הדף או המעות והמשכון. (ב"י סימן ר"ז סעיף י"ז בשם חו"י סנהדרין כ"ה ע"א ט"ף ד"ה כל ומדברי שם סי' תרצ"א). וי"א שאם הדף אינו של שניהם הוי כמשחק

כאמנה ולא קנה. ואם יש להם תביעה זה על זה ושחקו עליה קנה. (ב"י שם בשם רבינו יוחנן ונחב מ"ו). עיין בארוך (ב"י) סימן ר"ז (שם). **סעיף ג'.** אבל יש בו אסור כו'. עיין מור יו"ד סימן רכ"ח דין מ"ו וטור א"ח סימן של"ח דין ב'. **שם בסופו.** ואותו פסול אפילו משחק עם הגוי. (טור סעיף ח').

טורי והב

סימן שע סעיף ג'. יש מי שאומר כו'. בסמ"ק ל"ד (סעיף ט"ז) בארתיו בס"ד והנפקותא שיש בין רמב"ם [פ"י מצעות הי"ד פ"ו מגזילה ה"י"א] לרבינו (הטור שם סעיף כ"ו). ולפי אותן הדברים אין משמעות המחלוקת כמ"ש כאן המחבר "וחלקו" אלא לדעה הראשונה שהיא דעת הרמב"ם דאינו נעשה פסול לעדות אלא שיאכל דוקא מאבק גזל כמ"ש שם:

באר הגולה

סעיף ב' א'. שם (ברמב"ם פ"ו מגזילה) דין י', צרימא שם (סנהדרין כ"ה ע"ב). ו. הרב המגיד (שם) תמה בה, דהא משמע שם (כ"ד ע"ב) דהוא אוקיממא דאמר אשמתא היא ואשמתא לא קניא אידחי לה, וק"ל כרז ששם דאמר כה"ג לאו אשמתא היא דהא מנעמיה קא יהיב ליה, והטעם שהן פסולים לעדות מפני שאין עוסקין ציטוט של עולם וכגון שאין להם אומנות אלא הוא, ולא שגא כוחי ולא שגא ישראל, וכל שכן שרפנו בעצמו פסק פ"י מהלכות עדות (י"ח) [ומתאר לעיל סימן ונראה סיוע לדברי רבינו מ"ש בפ"ג דשבת (דף (קמ"ח) (שם) ע"ב] ובספ"ק משנה נפ"י מהלכות עדות דין ד' האריך לישב דברי רבינו, ואין כאן מקום להאריך. **סעיף ג' ח.** רמב"ם שם (פ"ו מגזילה) דין י"א. ט. טור סעיף ח' בשם אביו הרמ"ש (סנהדרין פ"ג סי' ד'), וכן נראה מדברי הר"ף (סנהדרין ד' ע"ב ספ"י ה"ר"ף) שהיה דברי רב ששם והשמיט אוקיממא דרמי בר חמא. **סעיף ד' י.** לשון הטור סעיף ט'. משנה

חידושי רעק"א

מידו ודלעיל ריש סימן ר"ע, ומנכרי ליכא איסור כלל כה"ג. חידושי רעק"א גיטין דף ס"א (ט"א) ד"ה (אם נעל) (וב כהנא):

באר היטב

נהמות שאין הולכות בערים אלא בין שאר נהמות דש לכן בעלים, ומה שמציאים עמהן יש בו משום גזל גמור. שם (סמ"ק סק"ב): **סעיף ג' ג.** גזל. א"ע דגזל גזל אסור, היינו גזל דאורייתא, ועוד, דהגוי לא מחשב זה לגזל אלא דעמו להקטנו לשכנגדו כה"ג, אלא שפירא לא אסרוהו. שם (סמ"ק סק"ד):

גליון מהרש"א

סעיף ד'. שאין לה בית קיבול וצד חיה או עוף או דגים. ולקטם דבר שאין בו סוים לא צרי מ"ס קיטל, עיין בגליון לעיל סימן ר' סעיף ג' וי"ח כ"ז של אשם.

בדרישה
כאן סעיף
י' וכתב
ג"כ בשם
הב"י כאן
ובסימן ל"ד
דורמב"ספסוק
כרמב"ח,
ואנו לא
מצאנו
בסימן ל"ד
אלא רק
כאן

רמב"ם דאבד כסאן. וליכא למימר דסבירא ליה כר"ס כן לקיים אליבא דר' מאיר דהא כפידות רש"י דאין לומר דשמיך רבנן נעביד כר' מאיר ועוד דהא פלוגי ר' יוחנן ור"ס כן לקיים ורמא פסוק דפיקה החולץ (יבמות דף ט"ז) כר"ס כן לקיים כהנא משמע דכלל שאר מקומות ש"ל כן יוחנן לגבי רש"י וליכא למימר הכא טעמיה דנפשיה קאמר דמדיקין לעיל משום דהא לא קאי אפלטונא דמתני' כדלעיל דמתום דהא מפרסר לה לעיל טעמיה דנפשיה אבל הכא ליכא למימר טעמיה דנפשיה

קלמאר: **שלה** היה לאחר גמר דין מחלוקת והלכה בדבריו בחכמים. ממנה הלכה משמע להלכת גמר דין מחלוקת אבל קודם (א) יכול לחזור בו ויפס' יש נטלין (כ"ב דף קסח. וסע) אמר' לאחר לו עבדי גנבת שורו טעמת והלא' אומר אתה מכרתו לי אתה נתתו לו ומתנה לרועי השבע ועול נשבע ואינו יכול לחזור בו משמע מיד שאמר השבע ועול שחבריו ישבע ואינו יכול לחזור בו אלא אם קודם גמר דין אינו יכול לחזור בו ואם גמר דין ר"ת ושבע אינו יכול לחזור בו כלומר אם קפץ זה חברו ושבע אינו יכול לחזור בו דקין דכבר נשבע להלכת גמר דין ואמר' לאחר גמר דין הלכה בחכמים":

ואלו הן הפסוקין ים גורסין עבדים משום דסמיכת ליה" דקא חשיב הכא פסולי דרבנן דלאורייתא ולן נירא משום דלא דאורייתא במתניי דא פסולי דרבנן דלא גוליס לא קמי וכל פסולי דמתניי פסולי דרבנן נינהו משחק בקוביא אפי' למ"ד אסמכתא היא דאסמכתא^א לא קיטא מ"מ אינו דלאורייתא כיון ששטו סבור לעשות איסור^ב לנא ליה פסול דלאורייתא ולמ"ד משום יסונו של עולם פשיטא דאינו אלף מדרבנן ומלוה בריבית מיירי בריבית שאינה קלוזה ואפי' מיירי בריבית שגלוזה לא משמע ליה איסור כיון דמדעמינה יסיב ואינו פסול לעדות אלף מדרבנן מתיריזי יוסיס מדרבנן פסולים אפי' למ"ד^ד ואי קתדימו יוקר הינו משחק בקוביא ולאו דלמור ארא משני דכרי שטח הוא וסותי שפיעט מיירי בשפיעט סמן הזה דאינו איסור אלף מדרבנן ואפי' בשפיעט^ה דלאורייתא לא חשיב דא איסור דהא^ו דממילאן משות לעניס אלף עבדים פסולינ מלאורייתא נינהו ק"ו ממשאה^ז ומה אשה שסעירה לנא בקהל פסולה להעיד דכתיב (דברים ט) האנשים עבדי שפסול וכו' על כן נראה דלא גרסינ דעבדים^ח לא פסולי דרבנן:

[illegible]

ג. דאית ליה אומנותא אחרייתא סטול ולרוב ששת כיון דמתעסק באומנות שהיא יישובו של ידמי בר חמא הא דתנן בסיפא דמתניתין איז יהודה אימיו בזמן שאין לחן אומנות אלא היא ירא בשני. וכי חמא ר' יהודה חולק על התנא קמא דאמר ריב"ל כל מינוס ששנה ר' יהודה

ל יד ממוקד וסודת (ר"ה ט"ז). דרשמה אחר לאכלה ולא לסחורה וזה שחידד ממוקד לעצור עבירה שחש שהיא ינאש ועל אחת האמבחות הוא מחנה קניא ולא בזנזק מנחו וספוליהו לפי שאין ש

באותן הנשבעין, לפטור עממן שלא ישלמו דמועט קאמר דור לי ואלי מוחל קר: הנשבעין ונשפין, הסמך והגגול ויכולה בן קר, דמחב קאמר ליה דור לי ואמן קר: ודא תחת דא רשעא, דלוקמה לא חסמן קר ומרמי למה לי: תוהא ברעט ארעא ודאן: ברעט עצמו, על חסירו בעל קר: מי יימר דמוכי ייח, ואי הוה ידע דמוכי ליה לא הוה אמר כלכן סדר: אב"י תוהא דמוכי אמר: מי יימר דמוכי ייח

גמור דין דבריהם ויהא תנא ליה
תנא אחרים ותנא תולה
תנא תנא תולה ברעת
במאיר רמצי הדר ביה
דאמר מי יימר דרמזי
עצמו אימא מורי
בן אבהא קאמרי
מורו ליה רבנן לר'
ל'קיש מחלוקת
אחר גמור דין דברי
ור' יוחנן אמר לאחר
עיא להו לאחר גמור
גמור דין דברי הכל

לד"מ תמרה נשעמיה דנא שפ"ג
רצנ ועבד כ"מ דפסקין לקמן
הלכה בתנאים ולא ש"ך למינה הכה
רצא טעמא דנפשיה קאמר וסבירא
ליה דכי פליגי רצנ לאתר גמר דין
אבל לפני גמר דין מודו אבל לרבי
יוסמן בין דין ופין מו מחלוקתה
לא איירי רצא פלגותא כלל אלא
מיסמס פסמ דמס: וענ מדין.

מסתלה שלא יחזרו: **מתני'** ואין
הן הפסוקים. לרין ולהעיד: ההשק
בקוביא. כולה מפרש גמ' וכולן
משני גולין סן והמורה אברה
(שם עט) אל תשת רשע עד^א ועל
דין: וסוחר שביעת. הוילי וסומד
ממון מעמיד על דברי מורה כזה ליה
כרשע דחמס וספול לרין ולהעיד
שטטה אחר הפעל: בתורה ויהי
קוראין אותן כו'. מפרש גמ' א': שאין
לו אומנות אלא הוא. דהוילי וסן
עסוקין בשיטות של עולם אינן בקיאי
בדין דימין ומשא ומתן ואינן ידאי
תס: גמ' אסמכתא. היינו ידאי
שאינו נתן לו מדעתו אלא סומך על
דבר שאינו דקטור שהוא יכול לנח
וסעמים שמנחמן אותו: לא קניא.
והכו ליה ענין גזילה חידו: ב' א'
הא עווא לא אסמכתא דידי. והכי
דמי אסמכתא כגון דאס אומר ולא
אעביד קאמס בניעטא^א (ב' א' דף עג:)
ורבון משלים את שטרו דגט פשוט
(ב' א' דף עג:). דקסומך על לא' דבר
דקטור כל אי צדי לעשות ומיראס
מחיי אדעתא דלא ייצי ליה לאסמכתא^א
קא תמני טעושה וקטור לא יצי
דידי כך אכל הכה לא סמך אמדי
ללא כך ידע אי נחא אי לא נחא ואפי'
הכי אחיי שמע מינה (ג) מספיקא
אחיי^א גמר וקאי ולא גזילה היא:
אחמי

מזוהם יישובו של עולם הוא קשיא לרמי בר חמא וכי
 דר' יהודה והא"ר יהושע בן לוי^ג כל מקום שא"ר יהודה
 אימת

הוא ומיניה הא (שפיר²) דאס אויבר ולא אעברד אשלם גייטענא אסמחנא
טענע לאו אסמחנא דנאמרי פ' אצוה נשך (בימ"ז עג. ז): אלה היינו אם
תא' היא ובפי' רש"י היה כמודאם אויבר וכי' על כן טעו קופרים אבל
(³) שהיה צדו מלאו צדו ובפי' אצוה נשך (סע עג. עד. עה) משמע איפכא
לדמר

[illegible]

י' א ב ג ד ה ו ז ח ט י
 כהדרין הלכה ב סג
 עשן ט חש"ע ח"מ ס' כח
 סק"ף ח'
 יד ד ח"י ס"י מהלכות
 עזרת הלכה ד סג
 לחזן ר'ד חש"ע ח"מ ס' כח
 ל' סק"ף טו:
 נז ד ח"י שם חש"ע ס' כח
 סק"ף טז:
 נז ז ד ח"י ח"י ס' כח
 חש"ע ס' סק"ף טז:

רבינו חננאל

ואתמול למחר דרבא
עבר כר' יוחנן, ומסבין
אליו ר' זבדא, ור' טיטוס
אמר: נשתתחין עמי חזיק
למחבריה שבעה ואיל' דוד
בתיי האשן, ר' ימי אומר
יכול לחיות ב', מאי לאו
באותן השבעין לא?
משלמין דהנהיג ר' חזון
לר' שיש' מחל' לר' נמי
פליגי. דמחל' רבא לא
מחי' באותן השבעין
ותליין עובדא, ור' חסדי
ותגול עובדא, ויכנסו
בזן דהנהיג ר' אבון כר'.
ואקשינן ליה לרבא, והא
תאמר דאקובקת לא
לירשא פלגותיה, ור' נמי
כר' אתא אמרת טיטוס
באבון כר' מלחוקת לה?
למי לישמור אתה ונמי
תשמי' ר' יוחנן חזק

[illegible][illegible]

אבל יש להן אומנות שלא
חשדום להיות מעידים שקר
אסמכתא שהוא נסמך על

הנחות הב"ח

רש"י ד"ה אלל וכו'
בזו וכן בזו:
ד"ה כל כי וכו'
ספיקא: (ג) תוס'
ז שלל וכו' אלל קודם
הר דין וכו' לחזור:

תגיות: תגיות

גמ' (כ"ד ב' דמאי'
מא לאו אמסכות'
(א). סוף"מ וי"ב
מנ"ס ל"א נרס ל"א
מ"ס ריש כח"מ ס'
ס'יק ל"א וס' ר"ג
ס'ק מ"ד):

זמנות וציורים

[illegible]

לִיקוּמֵי רַע"י

[illegible]

סעיף י"ג (יה) לא גמר והקנה. ועיין בגמ' [סעיף י"ח] מ"ש לישב הא דמהני תנאי בני גד ובני ראובן אף שהיה מולד נדעתי אחרים. ודבריו פתוהים, דמ"ש דמדלוריתא אסמכתא קניא והכינא רליה מערב, דילמא סמי ערב כההוא הנאה כי וכמ"ש להדיא בגמ' [ב"ב קע"ג ע"ב], ועיין סכתי *צ"י [שם ד"ה וכן כתב] מ"ש בגמ' רמב"ן [שם קס"ח ע"א ד"ה הכין] נזה. וגם דבריו נזה הם דברי נציאות*. **עין בתשובת מהרש"ם [חלק חור"ם] סי' רס"ה [קס"ב]:

אם יהיה אם לא יהיה י"ה לא גמר והקנה שהרי דעתו עדיין סומכת שמא יהיה או שמא לא יהיה. הגה ל"ח אומרים דג' חלוקין דדיני אסמכתא דכל מה שאין בידו ומלוי ביד אחרים כגון שאמר ליה ^{כ"ה}קנה לי יין ממקום פלוני ואם לא תקנה תחייב לי צדק וכן דזה אינו תלוי בו דדילמא לא ירצו למכור לו הוי אסמכתא *כלל ענין ולא קני ומה שיש בידו לעשות אם לא גזים כגון שאמר *לאס *לוציר ולא *לעבד אשלים במטבא *לא הוי אסמכתא וקניא אצל אי גזים ואמר אם לא לעבד אשלים אלפא וזו הוי אסמכתא ולא קניא לפיכך כשמוכר מקנה ללוקח על תנאי אם תעשה לי כך *וכן תקנה הוי אסמכתא כיון שקיוס התנאי אינו תלוי ביד המוכר רק ביד הלוקח *ואצל אם אין בידו לגמרי ולא ביד אחרים כגון המשחק בקוביא וכיוצא בו שאינו יודע אם ינצח או לא

ראה ב"י עיניו ומקורות לו סוף פסק ט"ז בשם ר"י בתוס' *ב"מ ע"ד ע"א ד"ה חבא ובתוס' סנהדרין כ"ה ע"א בריבור הראשון. (8) כ"ה ממדורות סמי' ואילך וז"ה בטור. ברפ"ר: אם אעבור. (6) בכמה ממדורות: אעבור. (7) במדורות הראשונות נשמטה תיבה זו בטעות ונוספה ממדורות שפ"ו ואילך. (8) תוספת ממדורות סמי' וליתא בשאר המדורות.

טורי זהב

וצ"ל שהפסח הנקנה הוא ביד הקונה *בעד שיקיים התנאי, דאל"כ לא שייך קנין כלל אפילו לא הוי אסמכתא דהדר סודרא למריה, ורבינו [הטור] סעיף י"ח [לעמיה דס"ל [בסעיף ט"ז]] דגם מה שבידו הוה אסמכתא:

ע"י ש"ס ואילך
ד"ב
לכונן
לד"ה
הג"ה לעיל
סעיף י"א

באר הגולה

*. פירוש אפילו לא גזים. ת. ועיין בסוף סימן שצ"ח.

ל. דכל כו'. ג"מ שם: לא. ומה שיש כו' אבל כו'. שם [ע"ג ע"ב] וק"ד צ': ל. לפיכך כו'. כ"כ הטור [סעיף י"ח], ופ"ג דמלי ג"מ אם המוכר מתנה או לוקח כיון שצידו, ועיין מוס' שם [המוכרים לעיל סק"ט] דדוקא מה שאין ביד הלוקח. ולדבריו, למה כחז לעיל [סעיף י"ג] ונש"ע סעיף ט' והוא שזה יוסף. ובגמ' שם ס"ו ב' משמע דלן חילוק בין תנאי דלוקח למוכר, ע"ש: ל. אבל אם כו'. כההיא דפ"ג דסנהדרין [כ"ד ע"ב]:

פתחי תשובה

טו. כגון שא"ל קנה לי יין כו'. עיין בתשובת חות יאיר סי' קכ"ח, אודות ראובן שתבע לשמעון גיסו בשטר הנעשה ביום חתונתו כשלח את אחות שמעון, והתחייב שמעון עצמו בקנין בכל אופן המועיל להשתדל לראובן חזקת ישוב בעיר פלוני על הוצאתו, ועתה טוען שמעון שהשטר בטל מעיקרו כי השעבוד הוא על דבר שאינו בידו, כי אין יכולת בידו להשתדל לראובן חזקת ישוב הג"ל הואיל שלא נכתב בשטר כמה ממון יתחייב לו אם לא ישתדל לו כו'. וכתב דטענת שמעון אין בה ממש, ואדרבה איפכא מסתברא, אם סברא זו דהשתדלות חזקת ישוב מיקרי דבר שאינו בידו היא אמיתית, אז אם היה נכתב בשטר שאם לא ישתדל יתחייב בסך כך וכך, אז היה התחייבות הוה רק אסמכתא ולא קניא אלא כב"ד חשוב כו', משא"כ אם נכתב סתם שהתחייב שמעון בהשתדלות הג"ל, אף אם היה דבר שאינו בידו לא נפטר מהשתדלות על הוצאתו כמו שהתחייב אף אם יהיה הוצאה מרובה כו'. איכרא דהשתדלות זו של חזקת ישוב וכל כה"ג מיקרי שפיר דבר שבידו לטבעא דעלמא, דמי שרוצה להוציא ממון הכח בידו להשתדל חזקת ישוב, ולא דמי למ"ש בסימן ר"ז סעיף י"ג בהג"ה והוא מדברי הטור [סעיף ט"ז] דקנה לי יין ממקום פלוני הוי אסמכתא, ע"פ גמ' דסוף פרק איזהו נשך [ב"ב ע"ג ע"ב], דשמא לא ימכרוהו לו, אע"ג דאמר קנה לי יין סתם כו', י"ל דהתם שאני דקאי אמי דיהיב וזו לחבריה למיזבן ליה חמרא במקח קצוב כשער הזול, על כן אמר שם דהוי אסמכתא דמאן לימא לן דמשכח ליה באותו שער כי השער עשוי להשתנות, וזה מילתא דמסתבר אף שלא הזכירוהו הפוסקים, דאליה נשאר קשה למה נקרא זה דבר שאינו בידו [ענין סמי' ס"ק כ"ט וגם בלבוש]. ואח"כ מצאתי כן בתוס' שם ב"ה התם בידו כו', וגם ראה לזה מתרומת הדשן סי' ש"כ. ומ"מ בנידון דידן אם אירע שטרות שמעון בהשתדלות חשורה לא רצה רק בממון רב יותר מהראוי לרוב העולם, אז פטור שמעון דמיקרי אונס כמבואר בפסקי מהרא"י [תרוסת הרשן פסקים] סי' רנ"ד כו', ע"ש עוד: י. אבל אם אינו בידו לגמרי. עיין בתשובת בית אפרים חלק חו"מ סי' ל"ד בדבר הרגיל בין הסוחרים כשרוצים לשלוח סחורה למדינה אחרת, עושי מעמד עם אחד להוליך הסחורה ונותנין לו כך וכך למאה, והוא מקבל על עצמו אחריות הסחורה ונותן להם שטר חוב על סך שווי הסחורה, ואם מביאה בשלום מחזיר לו השטר חוב, ואם אירעו אונס שהסחורה אבודה, משלם לבעלים את הסך שבשטר חוב. וגם יש דרך אחר, שאין המוליך מקבל עליו אחריות רק איש אחר, ונותן שטר חוב על סך מעות שווי הסחורה להסוחר, והוא נוטל עבור זה כך וכך למאה עבור קבלת האחריות, והמוליך המתעסק נוטל ג"כ שכר טרחתו כפי שמפשרים ביניהם, ואם הצליח דרכו ובאה בשלום, נוטלים שוכם ומחזיר הסוחר השטר חוב לזה שקיבל אחריות, ואם הסחורה אבודה, השכר אבד וזה שקיבל אחריות משלם הסך שבשטר חוב, ויש לשאול אם הוא דינא או מנהגא, שמצד הדין י"ל שקבלת אחריות זה אסמכתא הוה כיון שלא נעשה בקנין ובכ"ד חשוב. והה"כ הנה הדרך הראשון שהמוליך עצמו מקבל אחריות, פשוט שהוא מחויב מצד הדין, כיון שהוא המוליכה למקום סכנה ועל ידו נאבדה, ואף בלא קבלת אחריות היה מתחייב וכדאמרין [ב"מ ע"ד ע"א] הרי (ש)הולכין למקום גורדי חיה ולסטים, ומכ"ש במקבל עליו בפירוש, דאפילו באירעו אונס קיי"ל [לחלק סימן רצ"א סעיף כ"ז] מתנה שומר חנם להיות כשואל. אך באם המוליך עצמו אינו מקבל אחריות רק איש אחר, לכאורה י"ל דהוי אסמכתא, ואע"ג דכל ערבות אסמכתא הוה ואפ"ה אמרין דמשום דהימניה גמר ומשעבד נפשיה [ב"ב קע"ג ע"ב], מ"מ י"ל דכאן גרע, דערב היינו טעמא כמ"ש בעל התרומות [שער מ"ג ח"א סי' [הביאו הש"ך [סעיף] ובאר היטב [סעיף] ריש סימן קכ"ט] דלאו אסמכתא גמורה היא כו', אמנם נראה דכאן אדרבה ערפי טורי מערב דעלמא כו', וכיצא בזה מבואר בריב"ש סי' ש"ח בענין אם תלך הספינה בשלום כו', והאריך בזה ומסיים וי"ל, דהאין ע"ה, בנידון דידן ודאי דמהני הערבות בשעת מתן הסחורה אף לדעת הרמב"ם [פכ"ה פמלה ה"ז] [שבסימן קל"א סעיף ט"ז] כו', וגדולה מזו י"ל, דנידון דידן לא מיקרי ערב כי אם קבלן, שוה המבטיח הוא עיקר המקבל הסחורה מהסוחר, ואף שבעל החבילה הולך לקחתה, מ"מ כיון שאין הסוחר נותנה לו רק

ע"פ משנה א'

קצוה"ח
ספ"ה משנה א'
ספ"גש"ך כד"י
פ"ח כס"ז
תו"ע סימן
ע"ב (ספ"ה)
וכתוב' דשכח
פרק שאל
[קמ"ח ע"ב
ד"ה מאן
וכשנטי גיטורס
ס"ט ע"ב
ט"ס ה"ח
א"ח ב']

ציונים ומקורות (ל) שם בטור ספ"ה י"ז. (מ) מרדכי פרק זה טור סנהדרין ס"ה חרצ"א. ד"מ י"ז. גס בטור ספ"ה י"ז. (נ) שם במרדכי. (ז) הנהגות מרדכי שם סנהדרין ס"ה תשכ"ב ומנצ"ח פ"ו דגולה דין י"ז. ד"מ שם. (ח) תוס' פרק ט"ל סנהדרין כ"ה ע"א בריב"ר הראשון הלא"ש ב"מ פ"ה ס"ה ע' וכו' ספ"ה י"ז. גס רע"ט יחוס נתיב ט"ז. (ט) ספ"ה א"ג. (י) רש"י בתשובה ח"א ס"ה א"ף קמ"ב. ד"מ כ"ג ב"י מחזק (פמ"ד) מ"ב. (יא) טור ספ"ה כ"ה ומרדכי פרק א"הו נ"ך ב"מ ס"ה ש"כ"ג גס ר"מ ספר הישר חידושים ס"ה תקצ"ג הובא בחו"ס שם ע"ד ע"א ד"ה חכא וסנהדרין כ"ה ע"א בריב"ר הראשון. ד"מ י"ז.

(9) בפרוטים הראשונים: ספ"ה ח', ונתקן ממנהדורות באה"ג ואילך.

דבן אב"א שוהקים באמנה כו'. ויכחש הרא"ש במשנה כלל ס"ו ס"ה ח', מי שהרזו מחזירו אלף זה בשחוק, ואח"כ הקנה לו בקנין חליפין שחייב לו אלף זה, ופסק דחייב לשלם לו ואין צו אסמכתא, אם לא (שמוכר) * (שירדע) שהקנין בלא משחוק. וכ"כ במשנה כלל ע"ב ס"ה א', אם נתן אח"כ משכון ע"ז, אף שהחזיר לו המשכון, מוקף עליו במלוה וחייב לשלם * : ואפילו הכי התנה ודאי גמר ומקני מספק. ^(ב) צמנה דברים אמורים כששוחקין במעות מוכנים * ^(ג) אצל א"ס שוחקים באמנה * ^(ד) אין מוציאין ממנו מה

שהפסיד. ^(ה) ויש אומרים אפילו נתן לו משכון על המעות לא מהני דמעות אין כאן משכון אין כאן כמו שנתבאר לעיל סימן ק"ץ ספ"ה ט' ^(ו) אצל כשעמעות מוכנין על הדף מותר לשחוק ואין צו אסמכתא. ודלא ^(ז) כ"ש חולקין ואוסרין לשחוק בכל ענין * ^(ח) ויש אומרים דאינו מותר רק כשהדף שהמעות מונחים עליו קנוי לשניהם ועיין לקמן סימן ש"ע ^(ט) ולא מקרי אסמכתא ^(י) אלא כשעיקר הדבר חולה בחנאי אצל מי שמחייב עצמו לחזירו ואומר אם יהיה בחיים יתן לו ואם לאו יתן ליורשיו זה לא מקרי אסמכתא דהא על כל פנים חייב ליתן לו וכן כל כיוצא בזה. י"א ^(יא) הא דמשחק בקוביא לא הוי אסמכתא הוא מטעם דמאחר ששניהם מתנין זה כנגד זה וכל אחד יוכל להפסיד אגב דבעי למקני גמר ומקני ולכן כל

ציונים ומקורות (ל) שם בטור ספ"ה י"ז. (מ) מרדכי פרק זה טור סנהדרין ס"ה חרצ"א. ד"מ י"ז. גס בטור ספ"ה י"ז. (נ) שם במרדכי. (ז) הנהגות מרדכי שם סנהדרין ס"ה תשכ"ב ומנצ"ח פ"ו דגולה דין י"ז. ד"מ שם. (ח) תוס' פרק ט"ל סנהדרין כ"ה ע"א בריב"ר הראשון הלא"ש ב"מ פ"ה ס"ה ע' וכו' ספ"ה י"ז. גס רע"ט יחוס נתיב ט"ז. (ט) ספ"ה א"ג. (י) רש"י בתשובה ח"א ס"ה א"ף קמ"ב. ד"מ כ"ג ב"י מחזק (פמ"ד) מ"ב. (יא) טור ספ"ה כ"ה ומרדכי פרק א"הו נ"ך ב"מ ס"ה ש"כ"ג גס ר"מ ספר הישר חידושים ס"ה תקצ"ג הובא בחו"ס שם ע"ד ע"א ד"ה חכא וסנהדרין כ"ה ע"א בריב"ר הראשון. ד"מ י"ז.

(9) בפרוטים הראשונים: ספ"ה ח', ונתקן ממנהדורות באה"ג ואילך.

באר הגולה

א. כתב הרא"ש במשנה כלל ס"ו ס"ה ח' שמי שהרזו מחזירו אלף זהובים בשחוק, ואח"כ הקנה לו בקנין חליפין שחייב לו אלף זהובים, ופסק שאם אמר אני מקנה לך ממון שנתחייבתי או אפילו בסתם והדבר ידוע שנתחייב לו בשחוק, פטור. ובכלל ע"ב ס"ה א' כתב, וי"א אם נתן אח"כ משכון ע"ז, אף שהחזיר לו המשכון, מוקף עליו במלוה וחייב לשלם.

ועדכ"ה (ספ"ה י"ז) דחק עצמו בזה (ע"כ): לה. ויש אומרים אפילו נתן כו'. דס"ל כרמי בר חמא (סנהדרין כ"ד ע"ב) דהוי אסמכתא, וכן פסק הרמב"ם (המובא בציונים אות ל"ד), ועיין מה שכתבתי לעיל סוף סימן ר"ג [ספ"ה י"ז]: לו. ויש אומרים דאינו מותר כו'. דלע"ג דלא הוי אסמכתא, מ"מ נ"ך קנין נאסר מדרכי הקנאה, דלא עדיף משאר משא ומתן, וכמ"ש בחו"ס דעירובין פ"ב א' סוף ד"ה א"ר יהודה, ואותם המשחקים באמנה כו', ולמ"ד לאו אסמכתא היא הי"ך יקנה בדברים בלא קנין בשלם שטל את חזירו, וכמ"ש [ג"מ מ"ט א'] דברים אין בהן אף מי שפרע, וכמ"ש הרמב"ם [פ"א ממכירה ה"ב] וס"ע בקע"ב ד' דה"מ כשקנה בדבר מהדרגים כו', ר"ל לע"ג דאין צו אסמכתא כגון בעל מנת כמ"ש לעיל [ספ"ה י"ז], מ"מ דרכי הקנאה נ"ך. אצל כשהמקום והדף קנוי לאחוז שירות, קונה לו מדין פלג ורשות כמ"ש בפ"ה דב"ב פ"ה [ע"ב פ"ו] [ע"א א'], ועיין בחו"ס דסנהדרין שם [כ"ה ע"א בריב"ר הראשון]. והטור [ספ"ה י"ז] כתב כשנאסר לאחוז ולא הצריך שיהא קנוי, וכמו שכתבתי, וע"ל סימן קע"ו ספ"ה ג' בהג"ה, וכמ"ש בפ"ו דב"ב [ק"ו ב'] כשהוא הנאה דק"ל צ"ח כו'. לה. ולא מקרי כו'. דטעם אסמכתא דסמכתא דמאחר שלא יטורח ליתן, וכמ"ש בסנהדרין כ"ה [ע"א] וי"א כו' דלא גמר ומקני דלאר ק"ס לי כו', ועיין רש"י שם כ"ד ב' ד"ה כל כה"ג כו' דסוקר כו', משא"כ בספ"ה ג'. לט. ויש אומרים כו'. כן פירש ר"מ בחו"ס שם ושם (המובאים לעיל ספ"ה י"ז): מ. ולכן כל כו'. פ"ב דשנ"ג נ"א א', ועיין הנהגות אש"ר שם [ס"ה י"ז]:

באר היטב

בה. באמנה. דלע"ג דלאו אסמכתא היא, מ"מ כל דבר נ"ך קנין, וכשמונה המעות על הדף זה קנינו מפי שדה מושאל (ומוקף) * (ומוקף) לשניהם, ומי שירצה קונה לו הדף המעות מיד דה"ל כחצו ורשותו שקונה לו, משא"כ כששוחקים באמנה. ספ"ה [ספ"ה י"ז]:

ע"פ ספ"ה
וכ"ה
במהדורות
למברבבית אפרים:
החוב
בתקופה

נעשה על דרך הקנאת חכמי ספרד המבואר בסימן ר"ז [ספ"ה ט"ז], והנינו שהוא מקנה לו השטר חוב ומתחייב לו סך כך, רק שתנאי הוא באם יחזיר הסחורה השטר חוב מחול, וכל זמן שלא מסר הסחורה, * השטר חוב בתקופה ואין כאן דין אסמכתא כלל. סוף דבר שמנהג ישראל תורה ודין גמור, וגם מצד מנהג הסוחרים הוא דין גמור כמבואר בפוסקים, עכ"ל. וע"ש עוד בס"י ל"ה בעובדא שהמבטיח אחר שנתן השטר חוב להסחר שמע שיש אחריות גדול בדרך ורצה לחזור בו מקבלת האחריות, ושלח להסחר שישתדל להוציא הסחורה מיד המוליק, והסחר שלח אחריו והשיב לו שכבר הלכה הסחורה ואין בידו להחזירה, וסוף דבר שנאנסה הסחורה בדרך, ועתה תובע הסחר להמבטיח שישלם לו השטר חוב, וזה טוען הרי הוזהרתי כו', והסחר טוען טירחה רבה כו' לא היה מוטל עלי מאחר שהשטר חוב שלך היה תחת ידי ועליה דידך היה רמיא לטורח עמו להוציא מידו כו', ונתעצמו בדיון על זה. והשיב ע"ז באריכות והעלה שהדין עם הסחר, והאריך בסוגיא דב"ב דין ק"ח ע"ב בגנבה באונס והוכר הגנב כו' ובדברי תרומת הדשן [ס"ה ש"ד] שהביא הרמ"א לקמן סימן רצ"ד [ספ"ה י"ז], ומסיים וז"ל, ובגידול דין עדיפא טובא מההיא דתרומת הדשן ומההיא דב"ב בהוכר הגנב, דכיון שזה קיבל עליו בתחילת הענין כל מיני אחריות עד שיומסר הסחורה ליד הבעלים, לאו כל כמיניה למיפטר נפשיה בטענה זו שהטיל הטיחה על הבעלים להוציא מיד זה המוליק, ובפרט שזה טוען שטרך עמו בדברים והרצה אותו בכל מה דאפשר ולא הועיל, וללכת עמו ביד חזקה על המבטיח היה מוטל זה, שעל פיו נתן לזה שטר חוב על זה, ואם הוא לא רצה, איהו דאפסיד אנפשיה, עכ"ל, ע"ש: ית. שוחקים באמנה. עיין באר היטב [ספ"ה י"ז]. ועיין בתשובות שבות יעקב ח"ב ס"ה קס"ד, על דבר שתבע ראובן את שמעון שהלוה לו מעות סך מה שישלם לו, ושמעון השיב ששחק עם ראובן וזכה ממנו לו מעותיו, וביקש אח"כ שילווה לו והלוה לו, ושחק עוד עמו והורית ראובן את הכל בשחוק, על כן אינו רוצה לשלם, דאם בשעה שהלוה לו נטל שמעון המעות בידו והגביהו או נתנו לתוך כיסו בענין שקנאו, א"כ מיד נשתעבד לו וחייב לשלם, אבל אם הניחו על השלחן ולא הגביהו, לא קנה כלל ועדיין ברשות המלוה הוא, והוי כשוחק באמנה שאין מוציאין ממנו מה שהפסיד, וכה"ג איתא בכתובות דף ל"א [ע"א] [ובשו"ע לקמן סימן שנ"א [ספ"ה א'] בהדיא מגדיר ויוצא, ע"ש:

חידושי רעק"א

סמ"ע ס"ק ל"ב. מוקף עליו במלוה. ג"כ, עיין משנה הריב"ש ס"ה ט"ה ובש"מ מהר"ע ס"ה ק"כ: ספ"ה י"ג בהגה. מונחים עליו קנוי לשניהם. ג"כ, מהמה הא

ק"ל ונראה ב"ב פ"ד ע"ב ותוס' שדושי' ה' ע"ב ד"ה אמן דלאר השופטים אין קנין זה מזה, וע"כ:

הלכות שבת סימן שכב

שלט באר הגולה

ז' שבת ק"פ"ח משנה
ט' הרי"ף והרא"ש דלא
כ"ב י"ש בנמרא
כ' רמב"ם בפרק כג וכן
הכרית שם הרב המגיד
מהלכות יום טוב

ביאור הלכה

ואחד רבים: ו' המחלק לבני-ביתו מנות בשבת "יכול להטיל גורל, לומר למי שיצא גורל פלוני יהיה חלק פלוני שלו, וזהו שיהיו (יט) החלקים שוים ואינו עושה אלא כדי להשוותם שלא להטיל קנאה ביניהם, אבל עם אחרים אסור, (כ) כיון שמקפידין (כא) * זה על זה יבואו לידי מדה ומשקל. אבל ליתן מנה גדולה כנגד מנה קטנה (כב) ולהטיל גורל עליהם, אפילו בבני-ביתו ובחול אסור משום קוביא. י"ש אומרים דעם בניו ובני-ביתו מותר להטיל גורל אפילו על מנה גדולה כנגד מנה קטנה, מפני (כג) שאין מקפידים: הגה ואסור (כד) להטיל באר היטב

כדי שיריח מותר, אבל אם משבר חתיכה ממנו כדי ליתנו לאחר אסור,

משנה ברורה

קיסם בסכין לחצוץ בו שיניו, חייב בזה משום תיקון כלי לדעת הרא"ש, ולדעת הרמב"ם – משום מחתך, ואפשר דחייב לדידה שנים: ו' (יט) החלקים שוים. דבזה אין שיין שום איסור של שחיקת קוביא, כיון שאין משתכר על-ידי הגורל: (כ) כיון שמקפידין. ולחלק בלי גורל שרי, (זי) דמסתמא אמרינן שאין מקפידין, אלא-אם-כן רוצים להטיל גורל, דאז חזינן שמקפידין: (יח) ואפילו אם הם שכנים ולא בני חבורה אחת, דדרך סתם שכנים להקפיד אלו על אלו, מכל מקום לא אסרו רבנן לחלק בלי גורל: (כא) זה על זה. היינו שלא למחול לחבירו אף על דבר מועט: (כב) ולהטיל גורל וכו'. היינו, דמי שיזכה בגורל יטול הגדולה ומי שיתחייב יטול הקטנה, הוא בכלל שחיקת קוביא ממש [קוביא (יט) הוא מה שמשחקין בעצים], וקוביא הוא (כ) אבק גזל מדבריהם, שאין דעתו להקנותו בקנין גמור, ולהכי אסור אף בחול. ואף דבעל-הבית עם בני-ביתו לא שיין גזל כלל שהרי הכל שלו, מכל מקום אסור דלמא אתי לסרוכי בקוביא עם אחרים, (כא) ובאחרים בוודאי אסור בחול, וכל-שכן בשבת, דקוביא דמי למקח וממכר: (כג) שאין מקפידים. שהרי הוא נותן להם הכל משלו ולא שיין חשש דמדה ומשקל, וגם קוביא אין כאן. ואם בניו חולקים משל עצמם, (כג) אסור מנה גדולה נגד מנה קטנה [פמ"ג]: (כד) להטיל גורל. היינו אם הוא לחלק איזה דבר, ואסור אפילו במקום דאחי לאנצויי, אבל להטיל גורל מי יאמר קדיש או מי שיעלה לתורה שרי, דהא היו מפיסין בשבת במקדש מי שוחט מי זורק [מ"א]. ועיין בנזיר-הקודש שהביא בשם שבות-יעקב חלק ג סימן כד שמשמע שאינו מותר רק להטיל גורל מתוך הספר כנהוג, אבל להטיל גורל על-ידי פתקאות שנכתבו מערב-שבת שם כל אחד עליו ומטילין בקלפי ומוציאין פתקא מי שיעלה לספר-תורה, אסור, וכן כתב בספר החיים:

ע"ש. וכתב הי"ש פ"ד דהך קוטמו אינו מותר אלא ביד אבל לא בסכין,

ביאור הלכה

ואחד רבים. לכאורה קשה, אמאי התירו לקטום בקשים להריח, נהי דאינו מכין בהקטימה לעשותה כלי, שאינו רק להריח ואין שיין בזה תיקון כלי, יאסר משום מחתך בקשים, שאינם בכלל אכלי-בהמה, דהרי בכל מלאכת מחתך אין הטעם משום דבזה עושה כלי, אלא דזה גופא הוא מלאכה, כידוע ממה שאמר הגמרא שבת ע"ד עמוד ב: האי מאן דסליח סילתא וקפיד אמשתתא דחייב גם משום מחתך? ואולי דכיון דמיירי בקוטם ביד, כמו שכתבנו במשנה ברורה סעיף-קטן יז, אפילו משום מחתך לית בזה, דסתם מחתך הוא בכלי, וכן משמע לעניות דעתי מהרא"ש שכתב דלהכי פטור בקוטם ביד לחצוץ בו שיניו משום דהוי כלאחר יד, וכן רש"י גס"כ כתב דקטימה שלא בסכין, תיקון כלאחר יד הוא ולא תיקון מעליא, ואי שם מחתך שיין אפילו ביד, דל מהכא שם תיקון וליחייב משום מחתך. אמנם בנשמת-אדם ראיתי מילתא חדתא, שמצדד לומר דשם מחתך שיין אפילו ביד, וקשה לדבריו אמאי התירו לקטום בקשים? ואולי דסתם קוטם להריח אינו מקפיד על המדה, דאינו מכין רק שעל-ידי הקטימה יהיה הריח נודף יותר, אבל באמת אם הוא מקפיד על המדה, כגון שחבירו מבקש ממנו שיתן לו מעצי-בשמים שלו והוא קוטם איזה שיעור ממנו כדי ליתן לו, איך-הכי-נמי דיצויר בזה לפעמים איסור דאורייתא [ובזה יהיה מקום לדינו של השי"ר-כנסת הגדולה שתמה עליו הפריימגדים, ע"ש], אבל סתם קוטם קיסם לחצוץ בו שיניו, משמע מהרמב"ם דהוא מקפיד על המדה מדחיבהו שם משום מחתך, עיין ברמב"ם פרק יא, והיינו דהוא רוצה להשוותו יפה כדי שיהיה טוב לחצוץ בו שיניו [ועיין במגיד-משנה שם שדעתו דגם בזה אינו חייב כי אם בקוטם בסכין ולא ביד, וכדעת הרא"ש, ומדלא חייבהו משום מחתך שמע מינה דסבירא ליה דשם מחתך לא שיין ביד וכמו שכתבנו, ואין לנו תלונה על הנשמת-אדם, שהוא רוצה ליישב דברי הרמב"ם על-כן הוא אומר לדבריו מילתא חדתא, ואין לו ראייה לדבריו, וכמו שכתבנו ראייה לדבריו מדברי הרא"ש ורש"י דמחתך לא שיין ביד]. ולענין דינא נראה לי להכריע דתלי מלאכת מחתך בכל אחד לפי עינו, דדבר שדרכו לחתכו דוקא בכלי, לא שיין שם מחתך אלא בכלי, ודומיא שמצינו לענין גזוז בשבת ע"ד עמוד ב, משום דאין דרך גזיזה ביד, ודבר שדרכו להפרידו לשנים ביד [כמו שמצוי לענין איזה סחורה שדרך להפרידו לשנים על-ידי קריעה ביד], חייב משום מחתך אי מפרידו על-ידי יד, ודומיא שמצינו לענין תולש דחייב אפילו אם תולש ביד ולא בכלי, וכמו שפירש רש"י בשבת ע"ג עמוד ב דיבור המתחיל 'אין דרך', ע"ש, אך כל זה דוקא אם הוא מקפיד על המדה, וכמו שהעתיקנו בפנים מלשון הרמב"ם. אך מה שכתבנו דתלוי בכל אחד לפי דרכו, לכאורה הוא רק לענין דאורייתא, אבל מדרבנן יהיה אסור בכל גוונא, דומיא דגזיזה דאסור מדרבנן לכולי עלמא אפילו ביד אף דאין דרך גזיזה בכך. ולפי זה נהיה מוכרחים לומר מה דהתירו לקטום לכתחלה להריח הוא משום דסתמו אינו מקפיד על המדה וכנ"ל. ואפשר דיש לחלק ולומר דשם מחתך לא שיין כלל במחתך ביד, אבל זה אינו, כיון דמסתברא דדבר שדרכו להפרידו ביד שיין שם מחתך אפילו ביד, ממילא אין להקל מדרבנן בכל גוונא, כן נראה לעניות דעתי: * כיון שמקפידין. עיין משנה ברורה מה שכתבתי, והוא ממגן-אברהם. ועיין שם שכתב עוד דאי ידעינן בבני חבורה שמקפידין זה על זה, אפילו לחלק בלי גורל אסור, דחיישינן שיבואו להזכיר שם מדה ומשקל ומנין, וזה אסור כמו שכתוב סימן שכג; וגם עצם השתתפות באנשים כאלו אין כדאי לכתחלה, דמתוך שהם רגילים לשאול תדיר אחד מחבירו, אף באופן המותר בשאר בני-אדם, כאלו בני החבורה המקפידים אין נכון בוודאי, דיבואו לידי שם מדה ומשקל. וממילא סתם שאלה ביום-טוב אחד מחבירו, אף באופן המותר בשאר בני-אדם, כאלו בני החבורה מקפידים, מכל מקום מותרים לשאול אחד מחבירו בשבת ויום-טוב, דמתוך שאין רגילין לשאול זה מזה תדיר, לא גזרינן שיבואו לידי איסור. וזה תוכן דברי המגן-אברהם מה שהוציא מתוספות. ונראה דאף לחלק בלי גורל לא אסור בשכנים, מתוך שאין דבר זה מצוי אצלם תמיד לא חששו רבנן שיבוא לידי איסור, כן משמע ממסקנת המגן-אברהם, עיין שם: * זה על זה. בתוספתא איתא דמפיס אדם עם אורחיו וכן האורחים מפיסין זה עם

שער הציון

(יז) מגן-אברהם: (יח) כן משמע ממסקנת המגן-אברהם ומתוספת-שבת, ועיין מה שכתבנו עוד בביאור הלכה: (יט) חושן-משפט סימן שע, ע"ש: (כ) שם לדעת הרמב"ם, ואפילו לדעת הטור שם אין נכון מצד אחר, ע"ש: (כא) רמב"ם בפרק כג: (כב) לא ידעתי מנא ליה להקל כשהפסטה הוא להשוות החלקים;