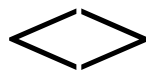




BusinessHalacha.com
a project of the Business Halacha Institute



בית דין כיצד מזמנים לדין



שבוע א'

Machon L'Choshen Mishpat – Seminars- Publications- Learning Programs- www.businesshalacha.com

Halachah Hotline 1-877-845-8455- info@businesshalacha.com 3673 Bedford Ave., Brooklyn, NY

בית דין- כיצד מזמנים לדין

גמ' מועד קטן טז. אמר רבא מנלן עד ומנלן דמשמתינן [1]

גמ' שם ומנלן דמזמנינן לדינא ריטב"א שם [2]

Optional גמ' שם ומנלן דמשמתינן ... [1]

גמ' בבא קמא קיב: אמר רבינא עד קיג. אמר רב יהודה [3]

טור חושן משפט סימן יא עד ואם הזמינו השליח [4-6]

בית יוסף שם ד"ה וכיצד עד [א] גרסינן -- וד"ה כתב הרמב"ם ז"ל

המנהג היום דאין נותנים כתב סירוב עד אחר ג' התראות

פתחי תשובה חושן משפט סימן יא ס"ק א [7]

ערוך השלחן שם ס' א [7]

Optional טור שם מגדין אותו דין נידו שו"ע יורה דעה ס' שלד-ב [7]

אם צריך הב"ד המזמין לפרוט התביעה

ש"ך סימן יא ס"ק א [8]

Optional פתחי תשובה סימן יא ס"ק ד [8]

אגרות משה חו"מ ב סימן ו' [9]

ריטב"א שם

דכתיב ויאמר משה אל קרח אתה וכל עדתך היו. יש מפרשים
דמשה רבינו ע"ה היה שליח השם להזמין לפניו קרח
ועדתו. ויש מפרשים דקרח היה שליח להזמין כל עדתו:

את ופלניא. פ"י שצריך שיאמר לבעל דין שיהא מזומן לדין עם
פלוגי, ולא שיאמר לו (לזה) [ה]שליח היה מזומן לדין,
והטעם כדי שידע מי תובעו בדין ויזכור אם יש לעשות לו כלום
ויפייסנו, וגם שיתן על לבו מה ששייב לו בדין:

ורקבעינו זימנא בחר זימנא. פ"י אע"פ שלא בא לזמן הראשון
אין לבית דין לכעוס עליו כדי לקנסו, כי אולי לא
היה לו פנאי ואנוס הוא:

ג (זימנא, סוכה, תענית, ב"מ, ביצה) יום טוב בן אברהם אשכנזי (ריטב"א) עמוד מס 359 הודפס ע"י תכנת אוצר החכמה

גמ בבא קמא קיב: אמר רבינא עד קיג. אמר רב יהודה

זוה דפתיחה נספרת: יהיבין זימנא.
מזמנין בעל דין ליום פלוגי לדין:
ע"י פי אשה. ההולכת אללו לפי
דרכה או ע"פ שכיניו וסמכין עליהו
דענדין שליחותיהו ואי לא אחי
מחזקין גאפקרוחא ומשמתינ ליה:
אלא דליתיה במתא. שאין אותו פלוגי
עכשיו צעיר שצ"ד זה ואמר לשכניו
כשישוב פלוגי אמרו לו לנא:
אלא

שלא בפני בעל דין ור' יוחנן אמר אין
מקיימין את השטר שלא בפני בעל דין
א"ל רב ששת לרבי יוסי בר אבהו^א אסברה
לך מעמיה דרבי יוחנן אמר קרא^ב והועד
בבעדיו ולא ישמרנו אמרה תורה יבא בעל
השטר ויעמוד על שורו אמר רבא^ג הלכתא
מקיימין את השטר שלא בפני בעל דין ואפי'
עומד וצווח ואי אמר נקישו לי זימנא עד
דמייתינא סהדי ומרענא ליה לשטרא

"נקטינן ליה אי אתא אתא אי לא אתא^ד נטרינן ליה בה"ב אי לא אתא
כתבינן פתיחא עלויה תשעין יומין תלתין קמאי לא נחתין לנכסיה
(ה) דאמר^ה קא טרח בוזי וניזוף מצינא נמי לא נחתין ליה לנכסיה דאמר
דלמא לא אשכח למיזוף וקא טרח ומוזבין בתראי נמי לא נחתין לנכסיה
דאמר לוקח גופיה קא טרח בוזי לא אתא כתבינן אדרכתא אניכסיה^ו והני
מילי דאמר אתינא אבל אמר לא אתינא לאלתר כתבינן^ז והני מילי במלוה
אבל בפקדון לאלתר כתבינן וכי כתבינן אמקרקעי אבל אמטלטלי לא
דלמא שמיט ואכיל להו מלוה למטלטלי וכי אתי ליה ומייתי סהדי
ומרע ליה לשטרא לא משכח מידי למיגבה ואי אית ליה מקרקעי למלוה
כתבינן^ח ולא היא אדרכתא אמטלטלי לא כתבינן אף על גב דאית ליה
מקרקעי חיישינן שמא תכסיף וכי כתבינן אדרכתא^ט מודעינן ליה והני
מילי דמיקרב אבל מירחק לא ואי מירחק ואיכא קרובים אי נמי איכא
שיירתא דאולי ואתו התם משהינן ליה תריסר ירחי שתא עד דאזלא
ואתי שיירתא כי הא דרבינא שהא למר אחא תריסר ירחי שתא עד דאזלא
ואתיי שיירתא מבי חוזאי ולא היא התם איניש אלימא הוה אי הויא
מטיא אדרכתא לידיה לא הוה אפשר לאפוקי מיניה אבל הכא לא
נטרינן ליה אלא^י עד דאזיל שליחא בתלתא בשבתא ואתא בארבעה
בשבתא ולחמשה בשבתא קאי בדיניה אמר רבינא^{יא} "האי שלוחא דרבנן
מהימנינן ליה כבי תרי^{יב} וה"מ לשמתא אבל לפתיחא כיון דממונא קא מחסר
ליה^{יג} דקא בעי ליה למיתב ליה זוזי לספרא לא אמר רבינא^{יד} "יהיבין זימנא
אפומא דאיתתא ואפומא דשיבבי ולא אמרן אלא דליתיה במתא

דחמר צפרק זה צורר (סנהדרין דף
לא: וס) אמר חמימר הלכתא כופין
אותו והולך עמו למקום הועד ומסיק
דהני מילי מלוה אלל ליה עד לאיש
מלוה ולא מ"ל נלך למקום הועד
בית הועד לאו היינו צ"ד הגדול
דבית הועד היינו מקום צ"ד קטע
אלל יש צ"ד הגדול ממנו בחכמה
והילכתא^ט אפילו ליה מני למימר לצ"ד
הגדול קאולינא אלל לבית הועד לא
מני אמר אלל כופין אותו ודן צעירו:
מקיימין את השטר שלא בפני
בעל דין. פ"י נקוט'
אם עדיו מנקשין ללך למדינת הים
ואין נראה לר"י דל"כ אחאי נקט
קיום השטר הא קבלת עדים אמר
נמי לעיל דבכה"ג מקבלין שלא בפני
בעל דין וגרסה לר"י דבכל ענין
קאמר דמקיימין דקיום שטר דרבנן
ועדים^י החתומים על השטר כמי
שנחקרה עדותן צ"ד דמי^י ואין צריך
קיום ומדרבנן הוא דלר"ך הלכך
מקיימין שלא בפני בעל דין ורבי
יוחנן דאמר אין מקיימין סבר דלא
פלוג רבנן בין קיום שטרות לקבלת
עדות והא דקאמר אסברה לך טעמא
דר' יוחנן ה"ק דאפילו בקיום שטרות
אית ליה לר' יוחנן יצא בעל השטר
ויעמוד על שורו ומיהו רב נמי אית
ליה צעלמא יצא בעל השטר כו':
עד דאזיל שליח בתלתא בשבתא.
דמסממא צעיר דנהו^י:
דקבעי ליתב זוזא פתיחא.
כשקורעין אותה משלם
הוא שכר הסופר:

בבא קמא תלמוד בבלי עמוד מס 235 הודפס ע"י תכנת אוצר החכמה

המנהג היום דאין נותנים כתב סירוב עד אחר ג' התראות

פתחי תשובה חושן משפט סימן יא ס"ק א

סעיף א' (א) אבל מי שהוא מצוי בעיר - עיין באו"ת [אורים סק"ד] שכתב, והאידנא נהיגי דאפילו לאנשי אותה עיר אחד אנשים ואחד נשים מזמנין שלש פעמים ואז אם לא בא מנדין אותו [במקום שיש רשות מהממשלה על זה], ע"ש הטעם, וכן כתב בנה"מ [משה"כ סק"ד], ע"ש:

ערוך השולחן סימן יא ס' א

סימן יא [כיצד מזמנים לדין וכו' מ' סעיפים]

א כיצד מזמנים לדין כך נהגו קדמונים שולחים ב"ד שלוחם אחר הגתבע שיבא ליום הקבוע לשיבת הדיינים ואם הוא מקום שיושבים הדיינים בכל יום א"צ לומר לו לאיזה יום אלא מתרה אותו סתם וממהינים עליו כל היום עבר היום ולא בא אם הגתבע הוא מצוי בעיר אפקירותא הוא מה שלא בא ומנדין אותו [בימים קדמונים] למחרתו ואם הוא מרוד בעסק שחוץ לעיר משערין ב"ד כפי ענין מדרתו לקבוע לו זמן ואם הוא אדם שיוצא ונכנס תדיר מעיר לחוץ לעיר ומחוץ לעיר לעיר נותנים לו שלשה התראות בשלשה ימים וכשלא

בא בפעם שלישי מנדין אותו למחרתו וכבר נהגו דאף למי שהוא בעיר אין נותנים סירוב ב"ד עד אחר שלשה התראות בשלשה ימים [לוי' ונס"מ] והפעם משום דהאידנא כולם מרודים ולא נרע מיוצא ונכנס מחוץ לעיר לעיר ותולין שמפני מדרתו לא היה יכול לבא אם לא לאורח דאז צריך לבא בפעם ראשון כמו שכתבאר בס' י"ב ושכר ההומנה נותן התובע :

ב יכול הגתבע לומר להתובע קודם יירדתו לב"ד הגד יוכל ^{התובע}לי על מה אתה תובעני לדין ואם התובע אומר לא אנלה לך התביעה רק בב"ד יכול הגתבע לומר לא

Optional טור שם מנדין אותו- שו"ע יורה דעה הלכות נידוי סימן שלד-סעיף ב

המנודה, אין יושבין בד' אמותיו, חוץ מאשתו ובניו. (ויש אומרים אף בני ביתו, שרי) (טור ובת"ה סימן רע"ו) (ויש להקל). ואין אוכלין (ושותין עמו) (טור). ואין מזמנין עליו. ואין כוללין אותו לכל דבר שצריך עשרה. הגה: אבל אם לא נדוהו בפירוש, אף על גב שהוא עבריין או שעבר על גזירת צבור, מצרפין אותו למנין י' להתפלל עמו (ריב"ש סימן קע"ב ומרדכי ריש שבועות שתים והגהות אלפסי פרק אלו מגלחין). ואפילו מנודה ממש שאין מצרפין אותו למנין, מ"מ מותר להתפלל בעודו בב"ה (ב"י בשם תשובת הרשב"א וריב"ש ס' קע"ג). ומה שנהגו לגרשו מב"ה, שלא ידחוק יחידים שצריכים להתרחק מארבע אמותיו. (שם בריב"ש). ואסור בתכבוסת ובתספורת ובנעילת הסנדל, כאבל. ומותר בדברי תורה. שונה, ושונין לו. נשכר, ונשכרין לו. והמוחרם, לא שונה ולא שונין לו; לא נשכר ולא נשכרין לו; וכן אסור להנותו יותר מכדי חייו (תשובת רשב"א). אבל שונה הוא לעצמו, שלא ישכח תלמודו, ועושה לו חנות קטנה כדי פרנסתו; ומותר לדבר עם המנודה ועם המוחרם, אלא אם כן החמירו עליו בית דין בפירוש. הגה: ומ"מ לא ירבה עמו בדברים, ולא ידבר עמו אלא לצורך, כמו שמדבר עם האבל (הגהות אלפסי וריב"ש הנ"ל). במקום שאסור לישב בד' אמותיו, כל שאדם יושב תחלה והמנודה בא לשם, אין צריך להתרחק משם (ב"י בשם הקונטרס). ואסור ליכנס לביתו, דהוי כד' אמותיו, ואין חילוק בין עומד ליושב (שם)

ש"ך חושן משפט סימן יא ס"ק א

(כיצד מזמינים כו' - כתב מהרש"ל [ביש"ש] פ"ק דב"ק סימן מ"ג, פסק הר"ש, במקומות שאין שם ב"ד, דאי תבע אדם לחבירו ממון והנתבע אומר הביא(ו) לי הזמנה ממקום שיש שם ב"ד ואז אלך עמך, שיכולים בני עיר לקבוע לו זמן, או יעשה כל דבר לפניהם, ע"כ מצאתי, עכ"ל.)

בספר באר שבע דף קי"א ע"ד [שו"ת סי' נ"ד] פסק, בראובן שתובע לשמעון שיברור עמו דיינים, ושמעון משיב לא אכנס לדין עמך אם לא תגיד לי מתחילה על מה תרצה לדון עמי, וראובן אינו רוצה לגלות לו אופן תביעתו כלל. שהדין עם ראובן, מההיא דאמרינן בפרק חזקת הבתים [ב"ב ל"א ע"א] עביד אינש דלא מגלה טענתיה [חוץ] לבית דין, וגדולה מזה פסק הרא"ש בפרק שבועות הדיינים [שבועות פ"ו סי' י"ח] דאין אדם צריך לברר טענתיה אא"כ יראה לב"ד שיש רמאות, עכ"ד. ואין דבריו נכונים בעיני, דלא דמי לפרק חזקת הבתים דף ל"א ע"א, דהתם אמרינן היכא דאישתעי מילי אבראי ולא טען ואתי לב"ד וטען, דחוזר וטוען, מ"ט עביד אינש דלא מגלי טענתיה אלא לבי דינא, כלומר ומצי הנתבע לומר לא רציתי לגלות טענתי בפניך עד לדין. וכן הא דכתב הרא"ש פרק שבועות הדיינים, היינו משום שכיון שטוען שפרעו וכה"ג אין צריך לברר היאך פרעו ובמה פרעו, אבל הכא ודאי מצי הנתבע לומר הגד לי מתחילה מה תרצה לדון עמי, כי אולי אחרי שאדע תביעותיך אעשה כרצונך ולא אבוא עמך להתדיין כלל, וכל זמן שאינו רוצה לגלות לו אופן תביעתו, אינו מחויב לבוא עמו לדין כלל. כן נלפע"ד:

optional פתחי תשובה חושן משפט סימן יא ס"ק ד

(ד) מי שקיבל עליו - עיין באר היטב [סק"ג]. ומ"ש בענין אם התובע אינו רוצה לגלות אופן תביעתו, עיין בזה בתשובת שבות יעקב ח"א סימן קמ"ג שכתב שאין דברי הש"ך מוכרחים, כי מצד הטעם והסברא נראים דברי הבאר שבע נכונים, וכן מצא בתשובת באר עשק סי' ס"ז בשם כמה גדולים. והטעם שכתב הש"ך כי אולי אחרי שאדע תביעתך אעשה כרצונך, קשה, מה בכך הלא גם לפני ב"ד יוכל לעשות כן, ואי גברא רבה הוא וזילא ביה מילתא לילך לדין, הלא יש תקנה להעמיד מורשה כבסימן קכ"ד, וכן עמא דבר להזמין לדין בלי הודעה כלל, וכן משמע קצת פרק חזקת הבתים דף נ"ח [ע"א] גבי אלא מעתה אתי אינש מעלמא ומזמין להו לדינא, עכ"ד. אכן בתשובת זכרון יוסף חח"מ סי' ב' בתשובת הגאון מו"ה שאול ז"ל מאמשטרדם תמה על השב"י הנ"ל, דמהך דפרק חזקת ליכא אפילו זכר לדבר, דודאי הב"ד שולחים שלוחים לומר פלוני מזמין לדין, ואם הוא ישיב ויאמר לא ארד לדין עד שתודיעני אופן תביעתך, אה"נ דשומעין לו, והספר באר עשק שהביא לעזרתו לא ראה דברי הש"ך, ואין ספק שאלמלי ראה דברי הש"ך היה מבטל דעתו. ועוד נראה, דגם הרב בעל שבו"י לא קאמר אלא כששניהם התובע והנתבע בעיר אחת, דשייך טעמו דגם בב"ד יוכל לעשות כן, אבל בני"ד [באופן השאלה שם] י"ל דגם השב"י מודה, כיון שהדרך רחוקה והוצאות גדולות ואפשר דהוי הוצאה יתירה על תביעתו של זה, אין מקום לחלוק על סברת הש"ך, והרבה חשו חז"ל להוצאות חנם כדאיתא בסימן י"ג כו'. ושם בתשובת הגאון המחבר כתב דקשה להכריע בענין זה, ובפרט כי מש"ס ס"פ זה בורר נ"ל ראה ברורה לדברי הבאר עשק והשב"י דא"צ להודיע איזה תביעת ממון יש לו על הנתבע, ורק זה אפשר צריך להודיע אם נוגעת תביעתו לענין ממון או לדבר אחר כגון הוצאת שם רע או דיני קנסות ודכוותיה. ומן הראיה זו מוכח קצת דאפילו כשיהיה מוכרח להוצאה גדולה כגון מבבל לא"י, אפ"ה א"צ להודיעו אופן התביעה כו', ע"ש. ועיין בתשובת חכם צבי סימן קס"ט שהסכים עם הש"ך, וכתב שם דאפילו היה הדבר שקול ראית הבאר שבע וראית הש"ך, אין ספק שהלכה כדברי הש"ך, חדא שהוא בתרא, ועוד, דגם במחלוקת שקולה אי אפשר לכונן הנתבע מספק, ע"ש. וכן הסכים בספר ברכי יוסף [אות א'], וכתב דמה שהביאו ראיה הרבנים הנוכרים בתשובת באר עשק הנ"ל ממה שפשט המנהג דמזמין לנתבע בסתמא ואזיל לבי דינא מבלי דעת על מה ידין עמו, אינה ראיה כלל, דזהו מפני שהנתבע רוצה ללכת ולא טעין מידי, אבל אה"נ דאם הנתבע ימאן עד אשר יגיד לו אופן תביעתו שומעין לו, וכן הסכים בתשובת הרמ"ז סימן י"ד, וגם מדברי הריטב"א במו"ק דף ט"ז ע"א יש סמך לדעת הש"ך הנ"ל, עיין שם:

סימן ו

הטעם במה שהוריתי שביד המזמין לדין אינו צריך לפרט התביעה

ח' כסלו שדמ"ת

למע"כ נכדי היקר וחתיב הרח"ג מוהר"ר מרדכי
טענדלער שליט"א, בברכת שלום וברכה וכט"ט.

הנה הסתפקת על פי הערת הרח"ג מוהר"ר מרדכי
טורסקי שליט"א, על מה שכתבתי בח' תמוז
תשל"א כהזכרה לאגודת הרבנים, "שכשאחד תובע את
חברו לביד אין התובע מחוייב להגיד להנתבע פרטי
חדברים מה שהוא תובע" והזכרת שיש גידון בין כמה
רבנים אם כוננתי בזה לשיטת תבאר שבע או לשיטת
חש"ך ששניהם נזכרים בהש"ך סימן י"א ס"ק א'.

בעצם אנו סוברים כחש"ך, ורק למעשה פשוט
וברור שאגודת הרבנים, או שום ב"ד סמכאי, לא ישלחו
הומנה לאחד על תביעת דבר קטן ששייך להסתפק
דשמא היה הנתבע משלם להתובע בעצמו מחמת שלא
ירצה לילך בדינא דיינא. וממילא אם מקבלים הומנה,
אין שוב לשאול פרטי התביעה, שיש לסמוך שהרבנים
ששלחו והומנה אמרו שאין תביעה זו נכלל באותו
ספק, שאם היה נכלל בהספק, היו מקודם שואלים
להנתבע ורק אח"כ שולחים הומנה. ואם הנתבע חושב
שהתביעה היתה בסכום שהיה מוכן לשלם, עליו להגיד
שאם זה תביעה רק לסכום כזה חריני מוכן לשלמו.
ולפעמים ברור להרבנים שהנתבע יודע מהו הסכום
שמדברים עליו, ואז ג"כ אין צורך לפרט יותר. ולפעמים
אף שאפשר שמוכן לשלם, מ"מ אפשר שהב"ד יכריע
לשלוח הומנה מחמת שחושבים שאולי קבלת הומנה
יגרום שישלם הנתבע בעצמו מחמת שידע שהייב
ונמצא שמועיל הומנתם אף בכח"ג, ושייך לשלוח
הומנה גם בשביל ספק תועלת זה. ולכן איני רואה
שום מקום בתנועת אגודת ב"ד.

וקנך אוהבך בלוי"ג,

משה פיינשטיין